

ESTUDIO COMPARATIVO SOBRE LA EFICACIA DE LA TERAPIA COMBINADA VRS LA TERAPIA CONVENCIONAL EN EL TRATAMIENTO DE OJO SECO GRADO II.

COMPARATIVE STUDY ABOUT THE EFFICACY OF THE COMBINED THERAPY VRS CONVENTIONAL THERAPY IN THE MANAGEMENT OF TYPE II DRY EYES.

*Carol Gisela Flores-Matamoros *, Doris Alvarado **, Belinda Rivera***

RESUMEN.

El ojo seco es una patología ocular caracterizada por déficit y evaporación de la película lagrimal. Objetivo: Comparar la eficacia de la terapia convencional versus combinada en el tratamiento de ojo seco grado II; en pacientes con edades entre 50-60 años atendidos en la Servicio de Oftalmología del Hospital General San Felipe.

MATERIAL Y MÉTODOS: Se trata de un ensayo clínico aleatorizado cuyo universo es de 400 pacientes diagnosticados con ojo seco grado II, que se distribuyeron en dos grupos, a uno se le aplicó terapia convencional (HP-GUAR) $n=200$ y al grupo de casos terapia combinada (HP-GUAR MÁS CICLOSPORINA AL 0.1%) $n=200$ fueron sometidos a la aplicación de pruebas diagnósticas de ojo seco grado II. Posteriormente se realizaron tres controles al primer, tercer y sexto mes para evaluar su evolución. Se consideró como éxito aquellos pacientes en quienes aumentó la producción lagrimal y no presentaron tinción corneal o apenas 1/3 de tinción del área total de la córnea.

RESULTADOS: El 61% de los pacientes tratados con terapia combinada mejoró su producción lagrimal comparada con el 7% manejado con terapia convencional. Un 36% de los pacientes que recibieron terapia combinada no mostraron tinción corneal y el 63% restante mostró tinción de 1/3 de la superficie corneal, comparada con el 1% que no tuvieron tinción corneal y un 74% presentó tinción de 2/3 del área total de la córnea tratados con terapia convencional.

CONCLUSIÓN: La terapia combinada (HP-GUAR MÁS CICLOSPORINA AL 0.1%) es más efectiva porque mejora la producción lagrimal y reduce la tinción corneal comparada con los pacientes que recibieron la terapia convencional. La diferencia fue estadísticamente significativa con la prueba Z sin corregir = 20.70 con una $p=0.01$.

PALABRAS CLAVE: Queratitis Sicca, Ojo seco Grado II, Terapia anti-inflamatoria, terapia sustitutiva.

ABSTRACT.

Dry eye syndrome is an ocular pathology characterized by deficient and rapidly evaporating tear film.

OBJECTIVE: To compare the efficacy of conventional versus combined therapy in the management of type II dry eye in patients between the ages of 50 and 60 years who attend the Ophthalmology Service of San Felipe General Hospital.

MATERIAL AND METHODS: this is a randomized clinical trial whose universe is 400 patients diagnosed with type II dry eye syndrome, they were distributed in two groups, one received conventional therapy (HP-GUAR) $n=200$ and the other received combined therapy (HP-GUAR and 0.1% Cyclosporine) $n=200$. Clinical exams were practiced at months 1, 3 and 6 to asses response to the treatment. Success was defined as those patients in which the tear production increased and didn't have corneal staining or was less than 1/3 of the corneal surface.

* Residente III año Post-Grado de Oftalmología.

** Médico Especialista Servicio de Oftalmología, Hospital General San Felipe.

RESULTS: 61% of patients from the combined therapy group improved the tear production compared to 7% from the conventional group. 36% of patients from the combined therapy group had no corneal staining and 63% showed staining of 1/3 or less of the corneal surface, compared to the conventional therapy group which had 1% of no staining and 74% had staining of 2/3 or more of the corneal surface.

CONCLUSION: Combined therapy (HP-GUAR and 0.1% cyclosporine) is more effective because it improves tear production and reduces corneal staining. The difference was statistically important with a Z test = 20.70 and $p=0.01$.

KEY WORDS: Type II Dry Eye, Keratoconjunctivitis Sicca, Substitutive Therapy, Anti-Inflammatory Therapy.