

Síndrome de Burnout y su asociación con factores sociodemográficos en docentes universitarios durante la virtualidad***Burnout syndrome and its association with sociodemographic factors in university teachers during virtuality***

*Vilma Mercedes Miranda Baquedano

RESUMEN: La pandemia COVID-19 causó impacto en todas las áreas del mundo, siendo salud y educación mayormente afectadas. Esto ocasionó invertir más tiempo aprendiendo nuevas formas de enseñar lo provocó estrés y enfermedades relacionadas al uso de las tecnologías, incluso riesgo de padecer el Síndrome de Burnout (SB). **Objetivo:** Determinar el síndrome de burnout y su correlación con factores sociodemográficos en los docentes durante la educación virtual en tiempos del COVID-19, en la Escuela Universitaria de Ciencias de la Salud de la Universidad Nacional Autónoma de Honduras-Valle de Sula (EUCS/UNAHVS) primer semestre 2022. **Metodología:** Enfoque cuantitativo, descriptivo-correlacional, no experimental, transeccional. Población 132. Muestra por conveniencia 73. Instrumento: cuestionario Maslach Burnout Inventory (MBI) de 22 preguntas al que se agrego 18 preguntas para variable sociodemográfica. Tabulación y análisis en SPSS 27.9, para el analisis se utilizó la estadística inferencial paramétrica correlación de Pearson y el valor P. **Resultados:** Participaron 40% (29) enfermeras, 34%(25) odontólogos y 26%(19) médicos. El 30%(22) tenían 41-50 años, 66%(48) tenían dos trabajos, 65%(47) impartió clases virtual desde inicio de la pandemia, 64%(47) no manejaban el campus virtual, 80%(58) invirtieron más tiempo con sus alumnos, 88%(64) recibieron capacitación, 74% (54) presentó nivel medio a moderado y 26% (19) nivel alto o profundo de SB. La prueba de correlación de Pearson fue de -0.66 con un nivel de significancia de 0.754. **Conclusión:** Los docentes presentaron un nivel medio y profundo de afectación por el SB y no existió correlación ni significancia estadística entre las características sociodemográficas y el SB.

PALABRAS CLAVE: Burnout, COVID-19, Docente, Educación superior, Enseñanza.

ABSTRAC: The COVID-19 pandemic caused an impact in all areas of the world, with health and education being the most affected. This caused them to spend more time learning new ways of teaching; which caused stress and diseases related to the use of technologies, including the risk of suffering from Burnout Syndrome (SB). **Objective:** To determine burnout syndrome and its correlation with sociodemographic factors in teachers during virtual education in times of Covid-19, at the University School of Health Sciences of the National Autonomous University of Honduras-Valle de Sula (EUCS

*Master en Enfermería, Especialista en Salud Materno Perinatal. Docente de la carrera de Enfermería de la Escuela Universitaria de Ciencias de la Salud de la Universidad Nacional Autónoma de Honduras en el Valle de Sula. Directora del Centro Formador de Auxiliares de Enfermería de la Cruz Roja Hondureña. vilma.miranda@unah.edu.hn <https://orcid.org/0000-0002-0616-0043>

Recibido: 10 de mayo del 2023 Aprobado: 13 de octubre del 2023

/UNAHVS) first semester 2022. **Patients and Methods:** Quantitative, descriptive-correlational, non experimental, transectional approach. **Population** 132. Convenience sample 73. Instrument: Maslach Burnout Inventory (MBI) questionnaire of 22 questions to which 18 questions were added for sociodemographic variable. Tabulation and analysis in SPSS 27.9, for the analysis parametric inferencial statistics Pearson correlation and the P value were used. **Results:** 40% (29) nurses participated, 34% (25) dentists and 26% (19) doctors. The 30% (22) were 41-50 years old, 66% (48) had two jobs, 65% (47) taught virtual classes since the beginning of the pandemic. The 64% (47) did not manage the virtual campus, 80% (58) invested more time with their students, 88% (64) received training, 74% (54) presented a medium to moderate level y 26% (19) a high or deep level of SB. The Pearson correlation test was -0.66 with a significance level of 0.754. **Conclusion:** The teachers presented a medium and deep level of affectation by SB and there was no correlation or statistical significance between sociodemographic characteristics and SB.

KEYWORDS: Burnout, COVID-19, Faculty, Universities, Teaching.

INTRODUCCIÓN: Desde el inicio de la pandemia del COVID-19 se generó un cambio trascendental en la labor del docente universitario, dada la premura, tuvieron que conformarse con hacer un traslado rápido de lo presencial a uno remoto.⁽¹⁾ No hubo tiempo de rediseñar los programas de las asignaturas que pasaron a la modalidad en línea sin la certeza de que ni los docentes ni los estudiantes contaban con los recursos tecnológicos, las competencias digitales y una buena actitud frente al cambio.⁽²⁾

Estos cambios obligaron a docentes y estudiantes a adquirir nuevas competencias del siglo XXI: creatividad, trabajo colaborativo y alfabetización digital”.⁽²⁾ Además, un factor clave a tener en cuenta “es la dimensión humana, ya que la moral y ética permiten cambiar, desarrollar y mejorar integralmente la educación”.⁽³⁾ También, los entornos virtuales, las herramientas tecnológicas, y las aplicaciones con enfoque académico, se han convertido en los medios para desarrollar dichas competencias.⁽²⁾

Una característica de este nuevo escenario de la educación, que es extremadamente demandante, aumenta la presión y exigencias en los docentes y esto repercute directamente en su vida personal y profesional, pudiendo afectar seriamente su salud física y mental, desafiándole con nuevas tareas que hacen que la actividad docente va más allá del trabajo en el aula.⁽⁴⁾

Goyes et al.⁽⁵⁾ pone de manifiesto que los docentes consideran un significativo incremento de carga laboral, han tenido que reorganizar su vida laboral, personal y social, se ha vulnerado su tiempo de atención a los hijos y familia, se ha incrementado considerablemente el tiempo de preparación de clases y se han visto afectados por la deserción estudiantil.

Así mismo, Espinoza y Moran⁽⁶⁾ profundizan en el desempeño de los docentes por el riesgo de tener estrés por el trabajo y la estrategia a seguir según el agotamiento emocional. Estudios realizados describen estrategias para disminuir el estrés y la fatiga emocional tales como: estrategias de aceptación, planificación y entrenamiento activo, y no otras utilizan como la desconexión, el humor o el desahogo.⁽⁷⁾

Torres⁽⁸⁾ menciona que en el nivel universitario se manifiestan grandes problemas debido al estrés. Además, Espinoza et al.⁽⁹⁾ indica que con este contexto socio-educativo, el docente puede atravesar lo siguiente: “un estado de frustración y desmotivación debido a la falta de estrategias para reorientar los conflictos generados por la convivencia docente”.

En el contexto de la pandemia, del COVID-19, obligó literalmente a trabajar dentro de la vivienda usando recursos informáticos y a obtener los mismos resultados que en el contexto presencial, obligó al docente a estar sentado frente a la computadora más horas al día, realizar muchas más actividades, como la elaboración de contenidos, publicación, revisión, entre otras, este ritmo de trabajo desencadena el desgaste físico y mental, lo anterior se refleja en algunas renunciadas docentes de universidades, como ocurrió en la Universidad de Huánuco.⁽¹⁰⁾

La Organización Mundial de la Salud (OMS)⁽¹¹⁾ en la 72a asamblea de Ginebra reconoció oficialmente el burnout o “síndrome de estar quemado” o de desgaste profesional como una enfermedad tras su ratificación de la revisión número 11 de la Clasificación Estadística Internacional de Enfermedades y Problemas de Salud Conexos (CIE-11), aprobada el año pasado y cuya entrada en vigor se ha fijado para el 1 de enero del 2022. Maslach, citado por un estudio⁽¹²⁾ conceptualizó el SB, como un síndrome psicológico de agotamiento emocional, despersonalización y reducida realización personal, en individuos que trabajan con otras personas.

El síndrome provoca alteraciones en los sistemas fisiológicos y disfunciones psicológicas manifestadas por cefalea, complicaciones cardiovasculares, digestivas y sexuales.⁽⁹⁾ Autores como Moreno Jimenez, Garrosa-Hernandez y Gonzalo Gutierrez, mencionados por Manzano⁽⁴⁾ señalan que, “cuando el profesor percibe una serie de fuentes de estrés es común que adopte actitudes de distanciamiento y despersonalización hacia los estudiantes entendiéndose esta conducta como un modo de afrontamiento al agotamiento experimentado”.

Además Espinoza et al.⁽⁹⁾ describe que el SB, puede provocar inmunosupresión que incrementa los riesgos como la gripe y desarrolla la probabilidad de enfermedades inmunológicas. El SB consiste en una respuesta psicológica al estrés laboral crónico que compromete tres dimensiones:⁽⁹⁾ agotamiento emocional, despersonalización y pérdida de logro o realización personal. Cano,⁽¹³⁾ menciona que la despersonalización, es entendida

como “sentirse extraño”, una especie de doble yo, donde por un lado la persona se ve dónde está pero por el otro lado se ve o percibe sensaciones como si se estuviera desdoblado.

Para Díaz et al⁽¹⁴⁾ el agotamiento emocional, es la sensación de cansancio, fatiga, vacío; la persona se encuentra gastada, sin energía ni recursos emocionales y no puede dar más de sí. En la dimensión pérdida de logro o realización personal implica para Díaz et al. un sentimiento de disminución de la competencia, de manera que el profesional se percibe cada vez más ineficaz e inútil. La autoestima disminuye progresivamente y como consecuencia se limita cada vez más la capacidad para desarrollar con éxito el rol profesional, este sentimiento de insatisfacción e infelicidad con el propio rendimiento laboral puede extender también a los ámbitos de la vida privada.⁽¹⁵⁾

Además, es importante mencionar que existen diferentes variables individuales como el sexo, edad, estado civil, nivel de estudios, composición familiar, habilidades sociales, estilos de afrontamiento frente al estrés, tolerancia al fracaso y la frustración, entre otras; y variables intralaborales, el escaso apoyo social, multiplicidad de tareas, espacios inadecuados, falta de tiempo, clima organizacional, relaciones sociales laborales, etc., las cuales constituyen factores de riesgo e incrementan la probabilidad del sujeto de presentar SB.⁽¹²⁾

Es por eso que se plantea el siguiente objetivo: Determinar el Síndrome de Burnout y su correlación con factores sociodemográficos en docentes durante la educación virtual en tiempos del COVID-19, en la Escuela Universitaria de Ciencias de la Salud de la Universidad Nacional Autónoma de Honduras-Valle de Sula (EUCS/UNAHVS) primer semestre 2022.

PACIENTES Y MÉTODOS: Estudio con enfoque cuantitativo, descriptivo correlacional, diseño no experimental transeccional en los docentes que trabajaron durante la virtualidad en tiempos de pandemia en la EUCS/UNAH-VS en el primer semestre 2022. Población 132, muestra por conveniencia de 73 docentes distribuidos de la siguiente manera: carrera de enfermería 29, carrera de odontología 25, carrera de medicina 19.

Se aplica un cuestionario modificado de 40 preguntas de las cuales: 18 evaluaron las características sociodemográficas de los docentes que incluyeron preguntas: biológicas, sociales y conocimientos sobre la educación virtual y el Maslach Burnout Inventory (MBI) que contiene 22 ítems.

El MBI evalúa tres variables centrales que caracterizan el burnout en los profesionales: agotamiento emocional, despersonalización y baja realización personal.⁽¹⁶⁾ En este instrumento se utilizó una escala de liker en donde 0=nunca, 1=pocas veces, 2 una vez al

mes o menos, 3= unas pocas veces al mes, 4=una vez a la semana, 5=pocas veces al la semana y 6=todos los días.

Cálculo de las puntuaciones:⁽¹⁶⁾ Las preguntas para evaluar la dimensiones e indicios de burnout fueron los siguientes: agotamiento emocional con 9 items 1,2,3,6,8,13,14,16,20, indicio de burnout más de 26 puntos; para despersonalización 5,10,11,15, 22 , indicio de burnout más de 9 y realización personal 4,7,9,12,17,18,19,2 e indicio de burnout más de 34. Interpretación de las dimensiones evaluadas : agotamiento emocional bajo de 0-18 puntos, medio 19- 26 y alto 27-54. Despersonalización bajo de 0-5, medio de 6-9 y alto de 40-56. Realización personal bajo de 0-33, medio de 34-39 y alto de 40-56.

Interpretación del nivel de SB: nivel bajo o leve 0-33, nivel medio o moderado de 34- 66 y nivel alto o profundo de 67-99.

Se aplicó el alfa Cronbach obteniendose para la dimension del agotamiento emocional de 0.684, despersonalizacion de 0.759 y para realizacion personal de 0.542, presentando 0.655 de confiabilidad en todo el instrumento. Se utilizó Microsoft Forms para aplicar el instrumento en línea previo consentimiento del docente al que se llamo a su celular, acepto participar en el estudio y se le envió el link.

Los datos obtenidos, se trasladaron de google forms a Excel y después a SPSS versión 27.9 en donde se aplicó la estadística descriptiva e inferencial, se cálculo frecuencia de las características del personal docente. Además, se calculó la asociación entre las características de los docentes y el nivel del síndrome de burnout con la estadística paramétrica coeficiente de correlación de Pearson y el valor P. Interpretación: Pearson de +1 es una correlacion perfecta y menos de 0.05 el nivel de significancia.

ASPECTOS ÉTICOS: Se tomó en cuenta el derecho a decidir participar, a la no malificencia, a la justicia y a respetar la confidencialidad de los participantes. Además a la beneficencia sobre los aportes del estudio.

RESULTADOS: Del total de docentes, 32% (23) tenían entre 11-15 años de trabajar, 21%(15) presento un nivel medio y 11%(8) un nivel profundo del SB. (Ver tabla No: 1).

Tabla No. 1: Características demográficas de los docentes de la EUCS/UNAH-VS relacionado al nivel del SB.

Años de trabajo	Nivel de Burnout		
	Bajo o leve Frecuencia (%)	Medio o moderado Frecuencia (%)	Nivel Profundo Frecuencia (%)
< 1 año	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)
1-5 años	0 (0%)	12 (16.%)	5 (7%)

6-10 años	0 (0%)	9 (12.%)	5 (7%)
11-15 años	0 (0%)	15 (21.%)	8 (11%)
16-20 años	0 (0%)	8 (11%)	0 (0%)
Mas de 20 años	0 (0%)	10 (14%)	1 (1%)
Edad cronológica			
< de 30 años	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)
31 a 40 años	0 (0%)	14 (19%)	9 (12.3%)
41-50 años	0 (0%)	18 (24.7%)	4 (5.5%)
51-60 años	0 (0%)	17 (23.3%)	6 (8.2%)
60 años y más	0 (0%)	5 (7%)	0 (0%)

Fuente Investigación sobre el Síndrome de Burnout y su asociación con factores sociodemográfico en los docentes de la EUCS/UNAH-VS

El 70% (51) de los docentes no tenían conocimiento sobre los modelos pedagógicos de la educación virtual, el 30% (22) si. El 45% (33) de los docentes que tenían dos trabajos (48) presentaron nivel medio y 21% (15) nivel alto o profundo de SB. (Ver tabla No. 2).

Tabla No. 2: Características sociales de los docentes EUCS/UNAH-VS relacionado al nivel del SB.

	Nivel de Burnout		
	Bajo o leve Frec. (%)	Medio o moderado Frec. (%)	Nivel Profundo Frec. (%)
Dependientes del docente			
Ninguno	0(0%)	5 (7%)	0 (0%)
1 a 2 dependientes	0 (0%)	31 (43%)	13 (18%)
3 dependientes y más	0 (0%)	18 (24%)	6 (8%)
Número de trabajos			
Un trabajo	0 (0%)	13 (18%)	3 (4%)
Dos trabajos	0 (0%)	33 (45%)	15 (21%)
Tres trabajos	0 (0%)	8 (11%)	1 (1%)
Manejo de la Virtualidad			
Si	0 (0%)	14 (19%)	8 (11%)
No	0 (0%)	40 (55%)	11 (15%)
Tiempo que invierte en la educación en relación a la precencialidad			
Igual de Tiempo	0 (0%)	14 (19%)	5 (7%)
Menos tiempo	0 (0%)	10 (14%)	2 (3%)
Doble tiempo	0 (0%)	30 (41%)	12 (16%)

Fuente Investigación sobre el Síndrome de Burnout y su asociación con factores sociodemográfico en los docentes de la EUCS/UNAH-VS

En la transición de lo presencial a lo virtual, 34%(25) de los docentes hicieron uso del autoaprendizaje, 18%(13) utilizaron estrategias basados en retos, problemas y trabajos constructivistas, 14%(10) recibieron capacitaciones y asesorías que ofreció la universidad, 12%(9) expresaron que les costo manejar los tiempos,10%(7) hicieron uso del internet.

Sobre las dimensiones del SB, 34%(10) de las enfermeras presentaron nivel alto de desgaste emocional y 52% (15) nivel bajo de realización personal. Los odontólogos y enfermeras presentaron un nivel alto de despersonalización, 28% respectivamente. (Ver tabla No. 3).

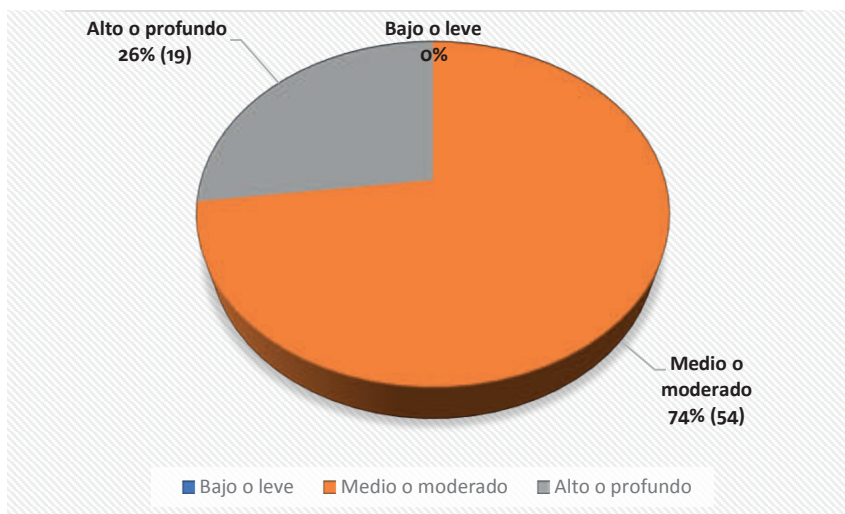
Tabla No. 3: Dimensiones del SB en los docentes de la EUCS/UNAH-VS.

Dimension del SB	Carrera		
	Enfermería	Odontología	Medicina
Desgaste emocional	Frec. (%)	Frec. (%)	Frec. (%)
Nivel bajo	11 (38%)	12 (48%)	10 (47%)
Nivel Medio	8 (28%)	7 (28%)	7 (37%)
Nivel Alto	10 (34%)	6 (24%)	2 (16%)
Despersonalización			
Nivel bajo	14 (48%)	13 (52%)	13 (68%)
Nivel Medio	7 (24%)	5 (20%)	3 (16%)
Nivel Alto	8 (28%)	7 (28%)	3 (16%)
Realización personal			
Nivel bajo	15 (52%)	8 (32%)	6 (32%)
Nivel Medio	10 (34%)	11 (44%)	7 (36%)
Nivel Alto	4 (14%)	6 (24%)	6 (32%)
Síndrome de Burnout			
Nivel bajo o leve (0-33)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)
Nivel medio o moderado (34-66)	19 (66%)	21 (84%)	14 (74%)
Nivel Alto o profundo (67-99)	10 (34%)	4 (16%)	5 (26%)

Fuente Investigación sobre el Síndrome de Burnout y su asociación con factores sociodemográfico en los docentes de la EUCS/UNAH-VS

El 74% (54) de los docentes presento un nivel medio o moderado de Burnout durante la educación virtual. (Ver Gráfico No. 1).

Gráfica No. 1: Nivel de Burnout en los docentes universitarios durante la pandemia del Covid -19 en el primer semestre del año 2022.



Fuente Investigación sobre el Síndrome de Burnout y su asociación con factores sociodemográfico en los docentes de la EUCS/UNAH-VS

Al aplicar estadística paramétrica para conocer la relación entre de las variables socio-demográficas de los docentes con las dimensiones del burnout, en todos los casos se encontraron: Coeficientes de Pearson con valores cercanos a cero (0) y $P > 0.05$, indicando que no existe correlación entre las variables en estudio y el síndrome de burnout. (Ver tabla 4). En términos generales, se obtuvo coeficiente de correlación de Pearson -0.66, con $P: 0.754$ ($P > 0.05$), lo cual no es estadísticamente significativo.

Tabla No. 4: Asociación de las dimensiones del síndrome de Burnout con las características biológicas, sociales y de educación virtual con las dimensiones del síndrome de burnout en docentes universitarios durante la pandemia del Covid-19 durante el primer semestre del 2022.

Dimensión del Síndrome de Burnout	Características docente	Coefficiente de Pearson	*P valor
Agotamiento emocional	Caract. Biologías	0,006	0,976
	Educación virtual	0,039	0.746
	Caract. social	0,044	0,712
Despersonalización	Caract. Biologías	-0.014	0.948
	Educación virtual	-0.02	0.864
	Caract. social	-0.099	0.407
Realización personal	Caract. Biologías	-0.342	0.094
	Educación virtual	-0.099	0.403
	Caract. social	0.2	0.09

*P valor: Significancia estadística

Fuente Investigación sobre el Síndrome de Burnout y su asociación con factores sociodemográfico en los docentes de la EUCS/UNAH-VS

DISCUSIÓN: Este estudio es relevante porque aporta resultados sobre el SB en este grupo de docentes. También ayudó a llenar vacío de conocimiento en nuestro contexto universitario y plantear estrategias de afrontamiento para mejorar la calidad de vida del docente universitario. Se justifica por el cambio radical que ha tenido la educación superior que de la noche a la mañana paso de lo presencial a lo virtual.

En las últimas décadas, las transformaciones en el mundo laboral derivadas de los cambios tecnológicos, organizacionales, gerenciales y la pandemia del Covid-19, ha propiciado en conjunto la aparición de problemáticas psicosociales, entre ellas el Síndrome de Burnout. A raíz de los cambios generados por la pandemia del Covid-19 en la educación superior, el confinamiento ha condicionado la carga laboral del docente, ya que se ha mezclado el trabajo doméstico, el cuidado y supervisión de la educación de los hijos con el trabajo, generando en ellos, conflictos familiares, perjuicios en sus condiciones de vida a nivel físico, psicosocial, problemas psicosomáticos, afecciones cardiovasculares, gastrointestinales, musculares y respiratorias, afecciones en el estado emocional, deterioro de la salud en general, abuso de sustancias, dentro de las principales.⁽¹²⁾

La edad de los docentes fue homogénea ya que los rangos de edad estaban en un 30 a 32% a excepción del 8% que tenían 60 años y más de edad. Diferente a los resultados sobre burnout en personal de salud de urgencias, en donde la edad estaba en el intervalo de 30 a 40 años en un 43.3%.⁽¹⁷⁾ Es importante resaltar que, en docencia, es necesario que existe homogeneidad en cuanto a los intervalos de edad ya que esto permite un relevo docente en donde se trasmite la cultura institucional de una generación a otra. Además, tomando en cuenta el intervalo de edad en que estaba más del 60% de los docentes, era entre 31 a 50 años, edades en que se inicia y se termina con el ciclo reproductivo. Otro estudio sobre el docente universitario frente a las tensiones de la pandemia reporta porcentajes relacionados en este rango de edad de los docentes con un 76%.⁽¹⁾

El 20.54% (15) de los docentes tenían entre 11-15 de trabajar, otro estudio sobre síndrome de burnout en docentes mencionan que tienen menos de 3 años y de 8 a 10 años con un 31% y 30 % respectivamente de trabajo en docencia.⁽¹⁸⁾

Una de las características evaluada de los docentes eran los dependientes que tenían bajo su responsabilidad, una variable importante, ya que estudios mencionan que el cambio de modalidad de trabajo en esta pandemia hizo que esta se desarrollara dentro de los espacios personales y familiares lo que hizo que se tomaran tiempo adicional para cumplir actividades de tipo académico-laboral ya que al estar en casa se deben asumir actividades curriculares de los hijos menores que también estudiaban virtual.⁽¹⁵⁾ Esta investigación reflejó que los docentes que tenía de 1 a 2 (13) y 3 y más (6) dependientes presentaron un alto y profundo nivel del SB.

La carga laboral en el rol docente mediante la modalidad de trabajo en casa, es notoria por diversos factores: uno de los más importantes es el horario laboral, puesto que se aumenta en un promedio de 3 a 5 horas diarias las cuales no son reconocidas.⁽¹⁶⁾ Similares datos reportó este estudio, en donde el 59% (43) de los docentes trabajaron el doble de tiempo del que ocupaban en las clases presenciales. Otro estudio reportó que 62% de los profesores utilizan la misma cantidad de tiempo, 22.9% más tiempo que de manera regular y 14.2% menos tiempo,⁽¹⁾ comparándolo con estos resultados 59% uso el doble de tiempo, solo 25% igual tiempo y 16% menos tiempo.

Hay que resaltar que este doble tiempo que utilizó el docente fue para el aprendizaje de tics innovadoras ya que un 70% (51) no conocían de la educación virtual y 64% (47) no manejaban el campus virtual. Se menciona que manejar las tics innovadoras, elaboración de módulos en la plataforma, búsqueda de nuevos elementos para la construcción de las clases diarias fue un factor que requería más tiempo y renovación en la educación universitaria.⁽¹⁶⁾ Estudios sobre el docente universitario frente a las tensiones que plantea la pandemia reflejaron también que la mayoría de los profesores invirtió más tiempo en la virtualidad que en la educación presencial.⁽¹⁾

La evaluación de la dimensión de desgaste emocional en los docentes que fue de 45% nivel bajo y 30% medio, en la Universidad de Huánuca en donde utilizaba la plataforma de Google Classroom, reflejó que la mayoría de los docentes encuestados tenían un 46% y 18% de desgaste bajo y medio respectivamente. Sin embargo, presentaron 35% un nivel alto de desgaste emocional⁽¹⁰⁾ en relación a 25% en este estudio. En estudios realizados en Brasil, reportan las dimensiones de cansancio emocional y de realización personal en el nivel bajo.⁽¹²⁾

Sobre la dimensión de despersonalización, en este estudio los niveles son bajos en más de la mitad de los docentes, contrastando con el estudio Huanuca en donde tienen el 40% de esta dimensión⁽¹⁰⁾ y en Brasil esta dimensión de despersonalización se ubicaron en niveles bajo y alto en el mayor porcentaje de la muestra.⁽¹²⁾

Datos sobre síndrome de burnout en docentes que realizan clases virtuales reportan: alto nivel de agotamiento (50%), bajo nivel de despersonalización (78.6%) y alto nivel de realización (78.6).⁽²⁰⁾ En contraste con este estudio que presentó bajo nivel de desgaste emocional (45%), bajo nivel de despersonalización (55%) y bajo nivel de realización personal (40%). El alto nivel de agotamiento o desgaste emocional es un indicador por excelencia de la presencia del síndrome de Burnout, caracterizado por la sobre exigencia del mismo trabajador aún sin contar con las herramientas necesarias para afrontar dicha situación.⁽¹⁰⁾

Estudios reportan que los índices de SB en sus diferentes dimensiones en docentes de instituciones de educación superior varían entre el 5% a 24%.⁽¹²⁾ Contrastando con este

estudio se encontró que los docentes tienen un nivel medio (70%) y un nivel alto o profundo de SB (30%). Otro estudio sobre factores que prevalecen en el agotamiento profesional de los docentes con el MBI, concluyó que el 59.3% de los participantes se encontraban en la fase 2 de SB, etapa temprana de la enfermedad, y el 24% en el nivel alto o profundo, la cual requiere intervención,⁽¹²⁾ porcentajes parecidos a este estudio.

Cabe mencionar, que en la revisión sistemática sobre el SB en docentes de Latinoamérica, los estudios revisados no indicaron asociación entre las variables sociodemográficas y las dimensiones del MBI,⁽¹²⁾ que al compararlo con este estudio no hubo correlación ni significancia, porque reportó la estadística paramétrica de Pearson y significancia de 0.74, que no es estadísticamente significativo.

Dentro de las limitaciones estuvo la recolección de la información ya que los docentes no se presentaban de manera presencial y se coordinó con los jefes de departamento la recogida de datos. Se buscaron estrategias de números de teléfono para solicitar el consentimiento y si aceptaban se les mandaba el link

<https://forms.office.com/Pages/ResponsePage.aspx?id=uVcFQ3x26UyuVpcXdaiXqDeJd1yFwTVMvTmcuLcmoshUOUhYRUFPMTIXSFQxN1dTNjROTkEyU1U1TC4u>.

Un tercio de la muestra no aceptó participar.

En conclusión, la educación virtual generó cambios en la labor docente teniendo que adaptarse de manera rápida de lo presencial a lo virtual, la mayoría de los docentes no conocían de esta nueva modalidad de educación ni del campus virtual, lo que hizo que utilizaran el doble de tiempo para adaptarse. Una ayuda fundamental para el cambio de transición fue las capacitaciones que recibieron y las estrategias de autoaprendizaje que muchos utilizaron.

Sobre las dimensiones del SB, la mitad de los docentes presentaron niveles medios y altos de despersonalización, realización personal y desgaste emocional, siendo las enfermeras las que presentaron mayor desgaste y despersonalización y un nivel bajo de realización personal. La afectación del Síndrome de Burnout en los docentes universitario durante la educación virtual fue de nivel medio y nivel alto o profundo, afectando más a las enfermeras, seguido por los médicos y luego los odontólogos. No se encontró asociación entre los factores sociodemográficos y el síndrome de burnout.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. Silas Casillas JC, Vásquez Rodríguez S. El docente universitario frente a las tensiones que le plantea la pandemia. Resultados de un estudio mexicano/latinoamericano. Rlee [Internet]. 2020 [Consultado 10 mar 2022];50(Esp):89-120.
Disponible en: <https://doi.org/10.48102/rlee.2020.50.ESPECIAL.97>.
2. Rambay Tobar M, De la Cruz Lozado J. Desarrollo de las competencias digitales en los docentes universitarios en tiempos de pandemia. una revisión sistemática. In Crescendo. [Internet]. 2021 [Consultado 10 mar 2022];11(4):511-527.
Disponible en: <https://doi.org/10.21895/increc.2020.v11n4.06>.
3. Oyarce-Mariñas VA, Morales-Chicana E, Solis-Trujillo BP. La enseñanza virtual, una necesidad educativa global. Rev Cien Multidis [Internet]. 2021 [Consultado 15 mar 2022]; 5(5):72007218 Disponible en: https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i5.840.
4. Manzano Díaz A. Síndrome de de una Unidad Educativa, Ecuador. Rev Inv Cs Edu [Internet]. 2020 [Consultado 9 mar 2022];4(6):499-511.
Disponible en: http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2616-79642020000400012&lng=es&tlng=es
5. Goyes García J, Romero Fernández A, Gonzalez I, Latorre Tapia L. Latorre- Tapia LF. Desgaste emocional de docentes universitarios en entornos virtuales de formación en período de contingencia sanitaria. Rev Conrado [Internet]. 2021 [Consultado 12 mar 2022]; 17(81): 379-386.
Disponible en: <http://scielo.sld.cu/pdf/rc/v17n81/1990-8644-rc-17-81-379.pdf>
6. Espinosa J, Moran FL, Granados JF. El Síndrome Burnout y su efecto en el desempeño docente en tiempo de pandemia. Pol Con [Internet]. 2021 [Consultado 13 mar 2022];6(3):670-769.
Disponible en <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7926895>
7. Marsollier R, Exposito C. Afrontamiento docente en tiempos de COVID-19. CienciA-merica [Internet. 2021 [Consultado 12 mar 2022]; 10(1): 35-54. Disponible en: <http://cienciamerica.uti.edu.ec/openjournal/index.php/uti/article/view/357/702>
8. Torres Calvimontes CA. Síndrome Burnout y docentes universitarios (caso: docentes universitarios bolivianos de la Universidad Autónoma Gabriel René Moreno). Edu Sup Rev Cient Cepies [Internet]. 2020 [Consultado 10 mar 2022];7(2):9-24
Disponible en: http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2518-82832020000200005&lng=es&tlng=es

9. Espinosa-Pire L, Hernández - Bandera N, Tapia Salinas J, Hernández- Coromoto Y, Rodríguez Placencia A. Prevalencia del síndrome de burnout en estudiantes de medicina. Rev Cuba Reumatol [Internet]. 2020 [Consultado 10 mar 2022];22(1):e127. Disponible en: http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S181759962020000100005&lng=es&tlng=es.
10. López de la Cruz ECI, Zacarías Ventura H. Síndrome de burnout en docentes universitarios durante dictado de clases virtuales. Desafíos [Internet]. 2020 [Consultado 11 mar 2022];11(2):136-41. Disponible en: <https://doi.org/10.37711/desafios.2020.11.2.209>
11. Organización Médica Colegial de España. La OMS reconoce como enfermedad el burnout o “síndrome de estar quemado” [Internet]. España: OMC; 2020. [Consultado 10 mar 2022]. Disponible en: <http://www.medicosypacientes.com/articulo-lo/la-oms-reconoce-como-enfermedad-el-burnout-o-sindrome-de-estar-quemado>.
12. Tabares-Díaz YA, Martínez-Daza VA, Matabanchoy-Tulcan S, Síndrome de Burnout en docentes de Latinoamérica: Una revisión sistemática. Univ Salud [Internet]. 2020 [Consultado 12 mar 2022]; 22(3): 265-279. Disponible en:
13. Cano A. Cuando la despersonalización acompaña a la ansiedad. Infosalus. [Internet]. 9 de octubre 2019. [Consultado 10 nov 2022]. Disponible en: <https://www.infosalus.com/salud-investigacion/noticia-pue-de-ansiedad-causar-sintomas-despersonalizacion-20191009081439.html>
14. Díaz-Bambula F, López-Sánchez AM, Varela-Arévalo, MT. Factores asociados al síndrome de burnout en docentes de colegios de la ciudad de Cali, Colombia. Univ Psychol [Internet]. 2012 [Consultado 5 abr 2022]; 11(1):217-227. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=64723234018>
15. Galvis-López G, Vásquez A, Caviativa YP, Ospina PA, Chaves VT, Carreño LM et al. Tensiones y realidades de los docentes universitarios frente a la pandemia Covid-19. Eur J Health Res [Internet]. 2021 [Consultado 10 nov 2020];7(1):1-13. Disponible en <https://doi.org/10.32457/ejhr.v7i1.1396>
16. Observatorio de riesgos Psicosociales (ES). Cuestionario MBI: evolución del Burnout, ficha de prevención. [Internet] Madrid: UGT; 2013. [Consultado 10 mar 2022]. Disponible en: <http://portal.ugt.org/saludlaboral/observatorio/fichas/FichasObservatorio%2042.pdf>.

17. Ritter RS, Fernandes-Stumm EM, Kirchner RM, Schmidt Piovesan Rosanelli CL, Ubessi LD. Correlaciones de variables del Inventario de Burnout de Maslach en profesionales de urgencia hospitalaria. *Enferm. glob.* [Internet]. 2012 [Consultado 15 sep 2022];11(27):210-223.
Disponible en: http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1695-61412012000300012&lng=es DOI <https://dx.doi.org/10.4321/S1695-61412012000300012>.
18. Aranda Olivares MI, Huaranca Aguirre JZ. El síndrome de burnout en docentes del nivel inicial de las instituciones públicas y privadas del cercado de Huancavelica. [Tesis en línea]. Perú: Universidad Nacional de Huancavelica; 2019. [Consultado 15 sep 2022].
Disponible en: <https://repositorio.unh.edu.pe/items/43c07946-7c5b-4acd-92f5-2734f8511ca6>
[https://repositorio.unh.edu.pe/bitstream/handle/UNH/3103/TESIS-2019-EDUCACI%
c3%93N%20INICIAL-ARANDA%20OLIVARES%20Y%20HUARANCA%20AGUIRRE.pdf?sequence=4&isAllowed=y](https://repositorio.unh.edu.pe/bitstream/handle/UNH/3103/TESIS-2019-EDUCACI%c3%93N%20INICIAL-ARANDA%20OLIVARES%20Y%20HUARANCA%20AGUIRRE.pdf?sequence=4&isAllowed=y)