

- **Con la realización de un seminario especial se celebró el día de ayer el 50 aniversario del Comité Asesor en Investigación en Salud (CAIS) de la Organización Mundial de la Salud (OMS), con la participación de los miembros del Comité, el CAIS de la OPS e invitados especiales.**

Por Francisco Becerra Posada. Álef. Ciudad de Panamá, Panamá.- El evento fue presidido por Sir George Alleyne, Director Emérito de la Organización Panamericana de la Salud (OPS) y autoridades de la OMS y OPS en el área de investigación.

El Dr. Tikki Pang, responsable del área de investigación de la OMS, presentó la historia del Comité y de la investigación en la organización. Desde su constitución en abril de 1948, la OMS tiene en su mandato el conducir y promover la investigación en el campo de la salud. En 1959 se crea el Comité de Investigación Médica en la OMS y en 1962 se instala el similar en la OPS. Desde sus inicios, el ahora CAIS –que adopta este nombre en 1986- ha visto muchos cambios en la escena internacional, así como cambio de directrices al interior de la organización, el nacimiento de nuevas organizaciones que trabajan en el campo de la salud como COHRED y el *Global Forum for Health Research*; se han celebrado importantes conferencias en la materia –Bangkok 2000, México 2004, Bamako 2008- que han marcado cambios en la forma en que los países organizan, financian y definen la investigación esencial para un país. El Comité ha logrado influenciar políticas de la OMS en su papel regulador internacional, como es el registro de ensayos clínicos como un apoyo a la decisión de los editores de revistas médicas internacionales y ofrece ahora una plataforma para ello.

En el seminario, el Dr. Barry Bloom, ex director de la Escuela de Salud Pública de la Universidad de Harvard, analizó el rol que hasta ahora ha llevado a cabo la OMS en materia de investigación y cuestionó si se debía cambiar el rumbo o hacer algo nuevo, las respuestas, quedan pendientes y le toca a los órganos directivos de la OMS el analizar a profundidad su nuevo rol en este campo. El Dr. Bloom cuestionó si una estructura tan pesada burocráticamente pueda ser ágil a los diferentes retos que hay ahora. Su recomendación es que la OMS debiera ser una entidad que haga llegar en recomendaciones basadas los mejores resultados de la investigación para que los países miembros puedan tener opciones para la toma de decisiones y la definición de políticas que mejoren la salud de la población.

LA OMS ha participado con apoyo a importantes aportes de la investigación y ha recomendado la implementación de muchos de ellos a los países miembros, pero debe confrontarse a la realidades de lo que la salud global trae en materia de financiamiento, investigación y fragmentación.

La importancia de todo tipo de investigación, desde lo básico a lo social, y su impacto en la salud, como parte de un objetivo, y utilizando la investigación sobre mortalidad materna fue el tema resaltado por la Dra. Ana Langer, de *EndengerHealth*, ONG que trabaja desde Nueva York en el tema de salud reproductiva. En la discusión se estresó la importancia de no hablar ya de “investigación en salud”, sino a un término más amplio y comprehensivo: “investigación **para** la salud”, implicando con esto que los resultados de cualquier tipo de investigación pueden ser usados para mejorar la salud de la población y en especial de los más necesitados.

Las visiones de los miembros de los comités, con representatividad de toda las regiones del mundo, invitados y autoridades nacionales presentes, coincidieron que el liderazgo debe fortalecerse y continuar con las buenas cosas que se hacen en materia de investigación, de las acciones de transferencia de conocimiento a través de la iniciativa EVIPNet (*Evidence Policy Network*) y de la necesidad de realizar trabajo orientado con apoyo de organizaciones especializadas en campos específicos que la OMS no cubre con la finalidad de ser más eficientes.

En sus reflexiones finales, Sir George Alleyne mencionó que siempre es bueno analizar sobre los baches encontrados en el camino, lo que esto nos causo y que valores son los que mueven como organización y sociedad a trabajar en el campo de la salud y de la investigación para la salud, de corregir lo que se debe corregir y de fortalecer lo que se hace bien.