Colección de Datos

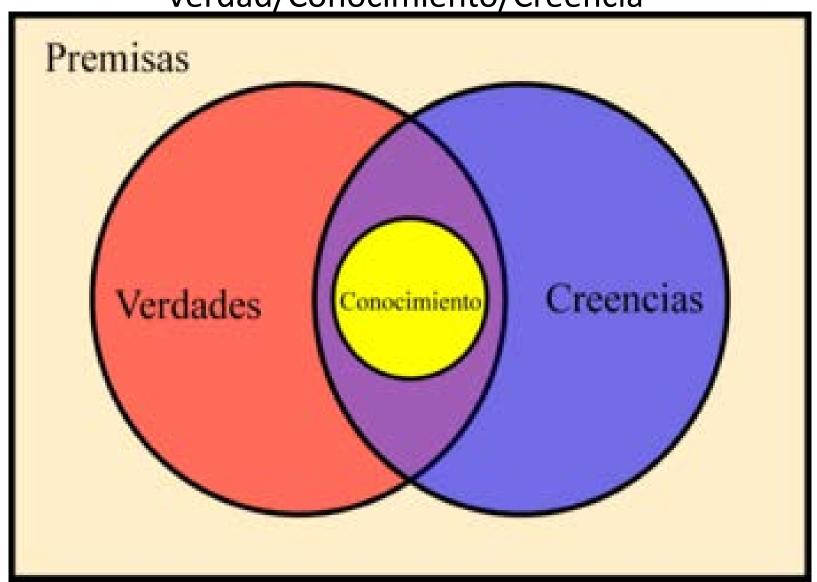
Objetivos

- Incrementar la observacion y el sentido critico
- Reflexionar sobre:
- a) El proceso de reunir los datos
- b) Los instrumentos de colectar datos
- c) Los principales errores en la colección de datos

WI-FI VS LIGTH-FI ??

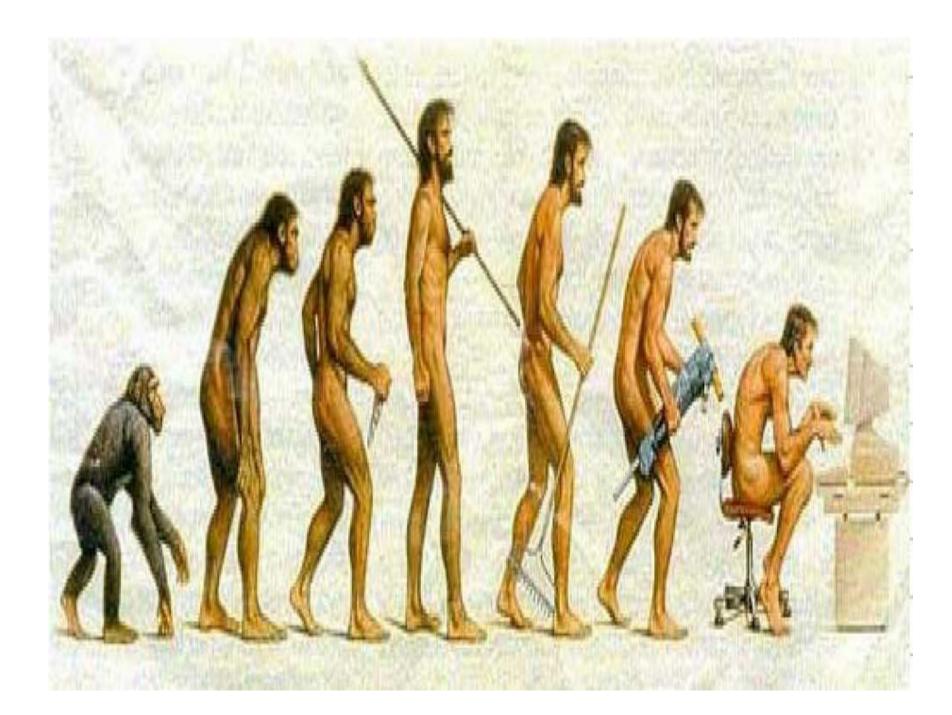


Relación entre la Realidad Verdad/Conocimiento/Creencia

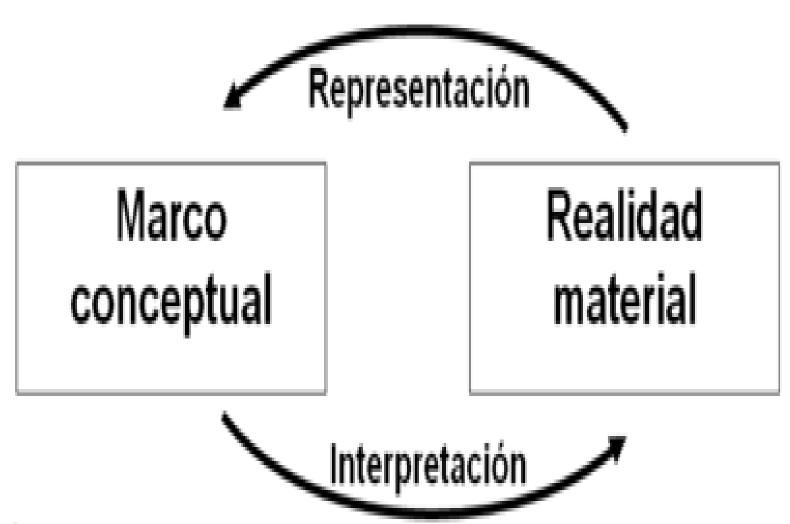


DETERMINANTES DEL ESTADO DE SALUD

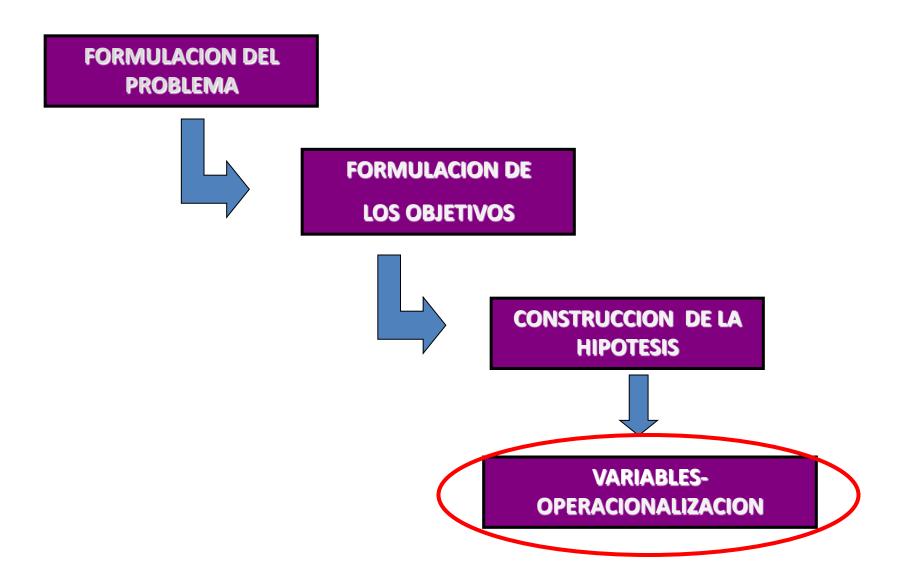




Realidad VS Ideología/Paradigma



Proceso de Investigación



Factores Críticos de Éxito

VARIABLES Características del concepto

DIMENSIONES
Propiedades
de la variable

INDICADORES
Miden dimensiones
de la variable

INSTRUMENTACIÓN

HIPÓTESIS: Objetivos

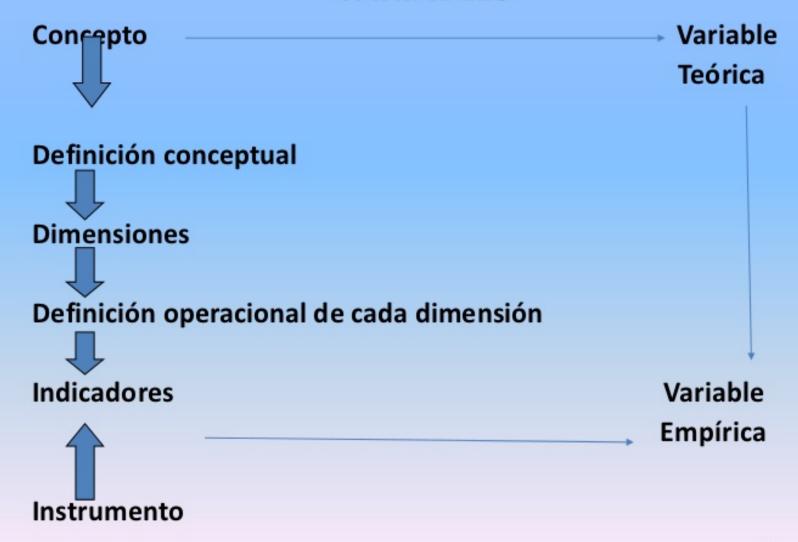
OPERACIONALIZACIÓN

Definición, medición y

análisis de las variables

MARCO REFERENCIAL

PROCESO DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES



Procedimiento para operacionalizar variables

Variable	Definición Conceptual	Dimensiones	Definiciòn operacional	Indicadores
Variable de Investigación	Lo referido por la teoría.	Sub – variables, derivadas de la variable principal	Definición de cómo se mide en la realidad	Medida cuantitativa

^{*} Metodología de la Investigación – Canales, Pineda – OPS/Paltex

Pre- Diabetes y Diabetes

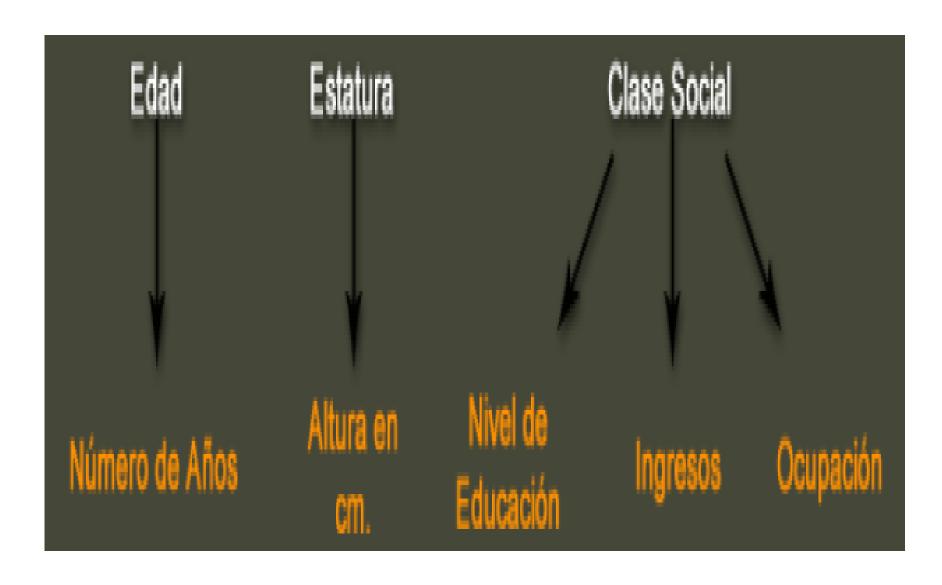
Blood Test Levels for Diagnosis of Diabetes and Prediabetes

	A1C (percent)	Fasting Plasma Glucose (mg/dL)	Oral Glucose Tolerance Test (mg/dL)
Diabetes	6.5 or above	126 or above	200 or above
Prediabetes	5.7 to 6.4	100 to 125	140 to 199
Normal	About 5	99 or below	139 or below

Definitions: mg = milligram, dL = deciliter

For all three tests, within the prediabetes range, the higher the test result, the greater the risk of diabetes.

Operacionalización de la Variable



Categoria	PA Sistólica	PA diastólica
Optima	<120	<80
Normal	120-129	80-84
Normal Alta	130-139	85-89
HTA grado 1 leve	140-159	90-99
HTA grado 2 moderada	160-179	100-109
HTA grado 3 severa	≥180	≥110
HTA Sistólica aislada	≥140	<90

Importancia de los datos

Investigación Científica



Información Verificable

La recolección de datos presupone:

 Elegir el o los diseños de investigación aplicables al estudio

Definir el universo o población -Seleccionar la muestra y opcionalmente, el testigo

- Luego, la recolección de datos implica las siguientes 3 acciones:
- Seleccionar o desarrollar un instrumento de medición de las variables
- -Aplicar ese instrumento (obtener las mediciones)
 - -Preparar las mediciones para su análisis (codificar los datos)

Instrumentos de medición

 Recurso usado por el investigador para registrar datos sobre las variables de interés.

 Capturan la realidad que el investigador desea.

Estandarizan y cuantifican los datos.





Cuadro I

Clasificación del error de medición según su origen

- a) El observador
- b) Sistema de medición
- c) Los sujetos de estudio

Memoria

Entrenamiento

Fatiga

- d) El instrumento
- e) Errores en las variables proxy
- f) El procesamiento de datos

Errores de codificación

Formulación errónea de modelos estadísticos

g) Errores que dependen del tiempo

Confiabilidad y Validez

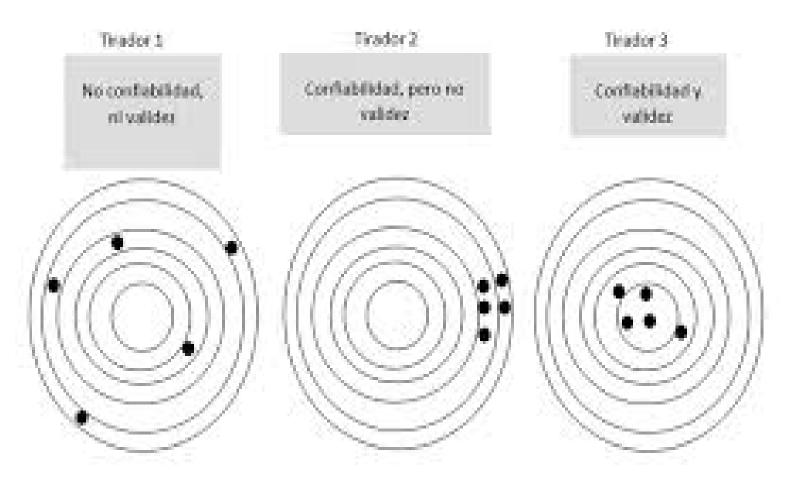


Figura 7. Representación de la conflabilidad y la validez.

Error Sistemático y Aleatorio

VALIDEZ Y CONFIABILIDAD DE LOS INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

1. Validez : seguridad, exactitud

ļ

Error sistemático

2. Confiabilidad: Precisión, reproducibilidad

Error aleatorio

Sensibilidad y Especificidad

	ENZIMAS	
PARAMETRO	MIOGLOBINA	CK-MB
SENSIBILIDAD	68%	70 %
ESPECIFICIDAD	59 %	57%
Vpp *	57%	47%
VPN ++	70 %	78%

Métodos de Reunir Datos



- Observación
- Entrevista
- Encuestas
- Inspección de registros

Técnicas: La Entrevista

3.2.3.1 Ventajas de la entrevista.

Es más flexible que el cuestionario para obtener información; tanto en la búsqueda de datos detallados como en la adaptación de las preguntas según las características del entrevistado.

La posibilidad de no obtener información en la entrevista por lo general es menor, con relación al cuestionario, por su misma naturaleza flexible.

De igual manera, en la entrevista generalmente es menor la posibilidad de perder información en comparación al cuestionario.

Permite obtener mucha mayor información que el cuestionario.

Se adecua con mucha más facilidad que el cuestionario a cualquier nivel cultural del informante.

Entrevista estructurada



Ventajas

- Asegura términos uniformes en las preguntas para todos los entrevistados.
- Fácil de administrar y de evaluar.
- Mayor objetividad en la evaluación de preguntas y respuestas.
- Se necesita poco entrenamiento del entrevistador.
- Se obtienen resultados con entrevistas cortas

Entrevista no estructurada

- Es más flexible y abierta, aunque los objetivos de la investigación rigen a las preguntas, su contenido, orden, profundidad y formulación se encuentran por entero en manos del entrevistador.
- Elabora las preguntas antes de realizar la entrevista, modifica el orden, la forma de encauzar las preguntas o su formulación para adaptarlas a las diversas situaciones