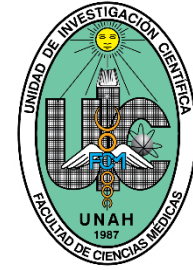
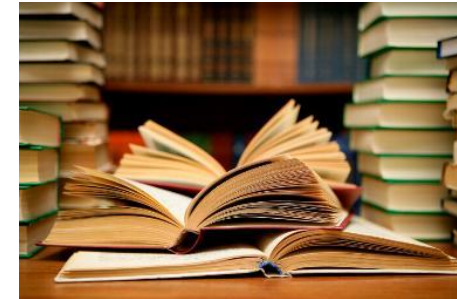




UNAH
UNIVERSIDAD NACIONAL
AUTÓNOMA DE HONDURAS



Discusión



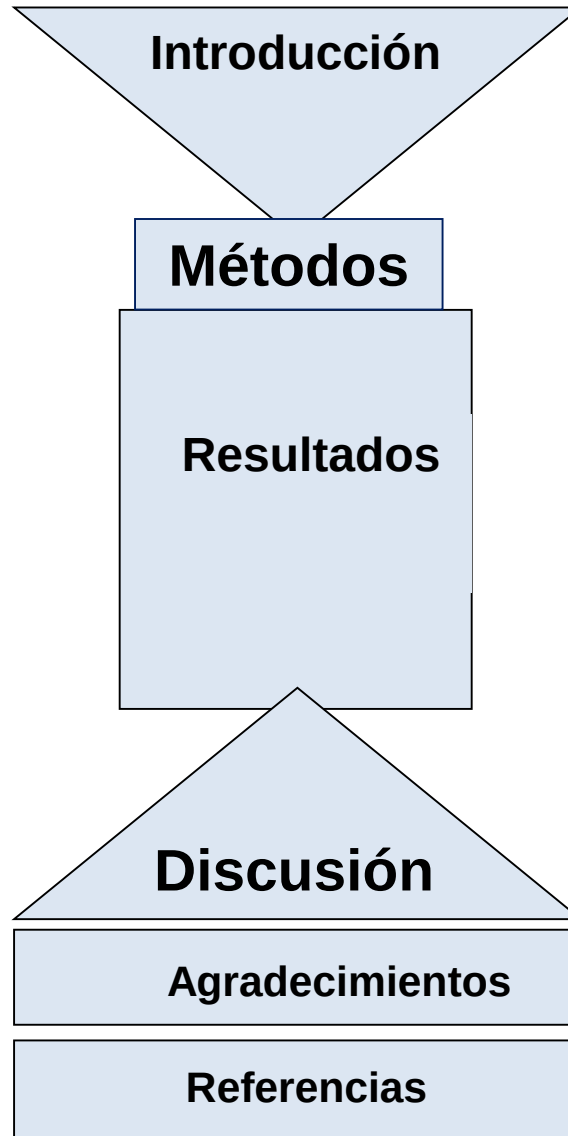
Revista
MEDICA
Hondureña



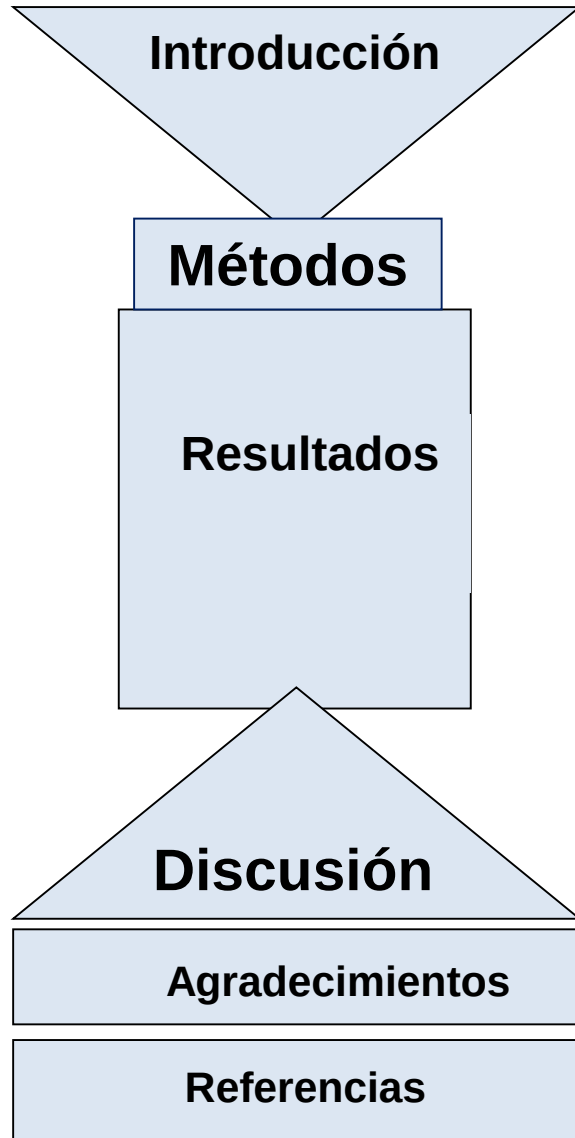
Discusión: contenido

- Estructura de un artículo
- Propósito de la Discusión
- Contenido de la Discusión
- Como redactar la Discusión
 - Estilo
 - Lenguaje
 - Recomendaciones prácticas

Estructura del artículo



Partes



Preguntas

¿Por qué?

¿Cómo?

¿Qué?

¿Importancia?

¿Quién ayudó?

¿Artículos citados?

Objetivo

Motivar al lector

Permitir replicar

Compartir datos

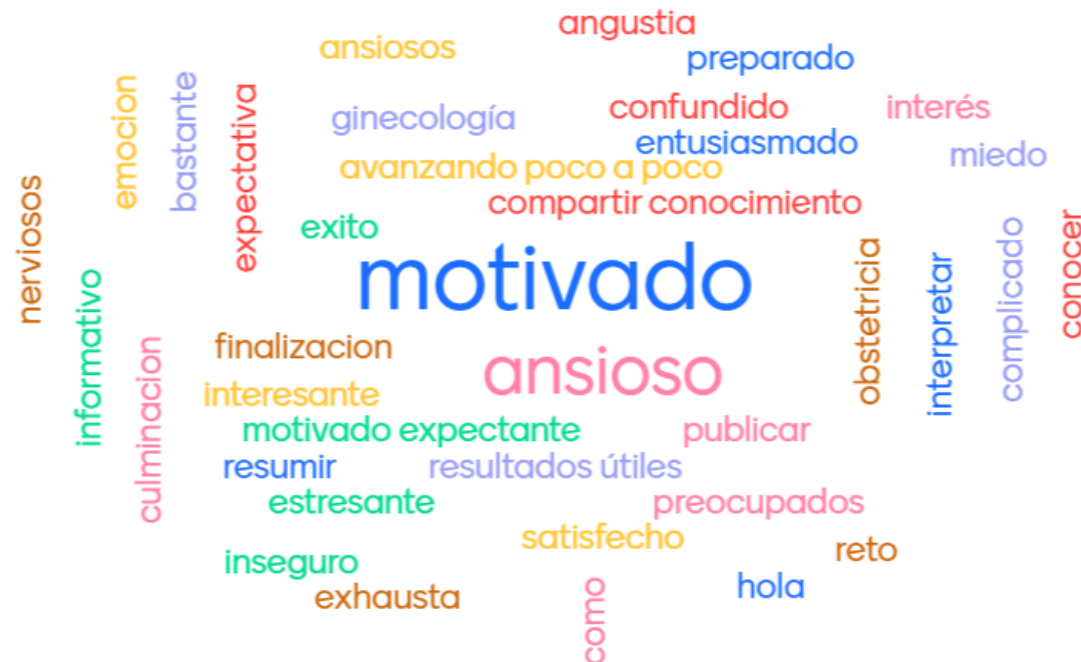
Sugerir interpretación

Agradecer

Dar crédito

¿Cómo se siente / qué significa escribir el artículo de su investigación? Dos respuestas por participante

Word Cloud



Respuestas de 21 participantes

Discusión: es TU oportunidad para.....

- Poner los datos en perspectiva
 - ¿Cómo encajan los resultados en el campo de mi especialidad?
- Proponer un modelo
- Proponer nuevos experimentos
- Hacer que los lectores piensen



Contenido de la Discusión

- 1) Conclusiones
- 2) Implicaciones / Importancia
- 3) Limitaciones
- 4) Direcciones futuras

Escriba una guía/lista de sus tópicos / párrafos

- ¡Expresa nuevamente el asunto principal! Sus conclusiones.
- Enfatice la importancia de los hallazgos.
- Discútalos en el contexto de la investigación previa.
- Discuta las limitaciones / dirección futura.

Ayudas para la escritura

- Mire ejemplos de otras publicaciones de temas relacionados
- Distinga claramente **lo que ha mostrado** vs. **lo que ha imaginado**
- Las discusiones deben limitarse con asuntos interesantes pero laterales: **desmerecen sus resultados netos**

Contenido

- Conclusiones

1. Efectos observados
2. Magnitud
3. Los verbos más enfáticos...cuando se discuten los resultados

“**Nuestro estudio** sobre *M. tuberculosis* en Guatemala **demostró que** dichas cepas tienen una prevalencia similar a las del tipo Brasil en Brasil.”

Contenido

Conclusiones

1. Efectos observados
2. Magnitud
3. Los verbos más enfáticos...cuando se discuten los resultados

La proporción de morbilidad materna extrema de 6.1% identificada en nuestro estudio es superior a la proporción informada para diferentes regiones del mundo mediante una revisión sistemática, incluyendo Europa 0.04-0.8%, Norteamérica 0.07-1.4%, Asia 0.02-5.1%, Oceanía 1.2%, América Latina 0.3-4.9%, Africa 0.05-15.0%.⁷ El análisis de factores asociados

Contenido

Implicaciones

- Presente las tendencias y generalizaciones
- ¿Cómo se relaciona con otros estudios (los sustenta o los contradice?)
- Verbos menos enfáticos

“La mayor parte de las cepas de la Ciudad de Guatemala mostraron un patrón idéntico, **sugiriendo** que la Ciudad de Guatemala fue el área original de la enfermedad de la cual varios subtipos surgieron durante la epidemia.”

Contenido

- **Implicaciones**

- Presente las tendencias y generalizaciones
- ¿Cómo se relaciona con otros estudios (los sustenta o los contradice?)
- Verbos menos enfáticos

IC95% 1.5-26.7, $p=0.005$) y sobre el manejo instaurado como la hospitalización (Sala de Emergencia Medicina Interna, OR 11.5, IC95% 3.2-41.2, $p=0.00004$). El análisis de la morbilidad materna extrema en este estudio correlaciona los criterios propuestos por la OMS con los criterios pre-existentes.⁶ Dado que estos criterios se basan en diferentes enfoques, también se esperan diferentes sensibilidades y especificidades. La nueva clasificación de la OMS es notable para la identificación de los casos más graves, con mayor riesgo de muerte. Por otro lado, los criterios Waterstone, comprenden un espectro más amplio de entidades que permiten la identificación de más pacientes.⁷ En el

Contenido

Admita las limitaciones

Resalte también los resultados no esperados

“**Aunque** la especificidad de ambos *primers* para el genoma de *M. tuberculosis* ha sido demostrada, una búsqueda “BLAST” en las bases de datos públicas reveló homología (10 de 23 nucleótidos) con secuencias del plásmido de *Salmonella* (9,15,17). **En consecuencia**, el uso de este ensayo en muestras de materia fecal **debe ser interpretado con cautela**, a menos que sea confirmado mediante hibridización en *Southern blot*.”

Contenido

Admita las limitaciones

Resalte también los resultados no esperados

El presente estudio tiene algunas limitaciones que deben tenerse en cuenta. En primer lugar, al ser un estudio cuya fuente de información fueron registros, se vio limitado por la calidad de la información especialmente a lo referente sobre la calidad de la atención prenatal. Por otra parte, no existen publicaciones similares en nuestro país por lo que no fue posible realizar una comparación de los resultados. Adicionalmente, el número probable de casos de morbilidad materna extrema, de donde fue tomados los controles de este estudio fue limitado debido a la falta de unificación de criterios al momento de la digitación de los datos en el sistema estadístico hospitalario. A pesar de sus

Contenido

Preguntas remanentes y nuevas direcciones

“**Estudios adicionales** que caractericen la distribución de los subtipos de la enfermedad en La Paz **pueden revelar** si esta familia de cepas está siendo emergente ”

Contenido

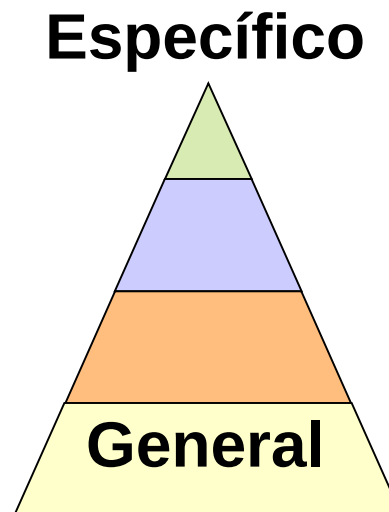
Preguntas remanentes y nuevas direcciones

gar este nuevo indicador de la salud de la madre. Es fundamental identificar prospectivamente las mujeres en condiciones que amenazan la vida, ya que probablemente desarrollarán situaciones de morbilidad materna extrema o incluso morir. El listado de referencia de posibles condiciones peligrosas para la vida desarrolladas por la OMS,^{4,5,12} debe ser el utilizado para la aplicación de una vigilancia más eficaz y la aplicación de criterios estandarizados.

Estilo

Recuerde que la introducción fue
general → específico

En la discusión el orden es inverso
Hallazgos específicos → implicaciones generales



Primer párrafo de la discusión

- Exprese el **asunto principal en la primera oración.**
 - Posición de poder
- Resuma **sólo sus hallazgos principales** en términos de cómo sustentan sus resultados.



Temas de la discusión

- **Discuta los temas siguientes en orden de importancia**
El asunto principal primero seguido por otros hallazgos importantes que están relacionados con el principal.
- **Resuma como cada punto o resultado sustenta su hipótesis o conclusión**

Formal: el último párrafo

- **La primera oración del último párrafo.** Usted puede usar: “En conclusión...”
- **Última oración: Conclusión**
NO concluya con frases hechas y gastadas:
“Este problema justifica / necesita más investigación.”

Discusión: Lenguaje

No sea absoluto

- “Una explicación obvia **es...pero muchas otras explicaciones son posibles**
- “Una explicación **posible es que...**”
- “**Parece que...**
- Estos datos **sugieren...**
- Estos resultados **pueden indicar que...**

Declaración de la Iniciativa STROBE (Strengthening the Reporting of Observational studies in Epidemiology): directrices para la comunicación de estudios observacionales

Erik von Elm^a / Douglas G. Altman^b / Matthias Egger^{a,c} / Stuart J. Pocock^d / Peter C. Gøtzsche^e / Jan P. Vandenbroucke^f,
en nombre de la Iniciativa STROBE

^aInstitute of Social and Preventive Medicine (ISPM), University of Bern, Berna, Suiza; ^bCentre for Statistics in Medicine, University of Oxford, Oxford, Reino Unido; ^cDepartment of Social Medicine, University of Bristol, Bristol, Reino Unido;

^dLondon School of Hygiene and Tropical Medicine, University of London, Londres, Reino Unido; ^eNordic Cochrane Centre, Copenhagen, Dinamarca; ^fDepartment of Clinical Epidemiology, Leiden University Hospital, Leiden, Holanda.

(The Strengthening the Reporting of Observational Studies in Epidemiology [STROBE] statement: guidelines for reporting observational studies)

Discusión		
Resultados clave	18	Resume los resultados principales de los objetivos del estudio
Limitaciones	19	Discuta las limitaciones del estudio, teniendo en cuenta posibles fuentes de sesgo o de imprecisión. Razone tanto sobre la dirección como sobre la magnitud de cualquier posible sesgo
Interpretación	20	Proporcione una interpretación global prudente de los resultados considerando objetivos, limitaciones, multiplicidad de análisis, resultados de estudios similares y otras pruebas empíricas relevantes
Generabilidad	21	Discuta la posibilidad de generalizar los resultados (validez externa)

Declaración CONSORT 2010: actualización de la lista de comprobación para informar ensayos clínicos aleatorizados de grupos paralelos

CONSORT 2010 Declaration: Updated guideline for reporting parallel group randomised trials

Albert Cobos-Carbó ^{a,*} y Federico Augustovski ^b

^a Unidad de Bioestadística, Departamento de Salud Pública, Facultad de Medicina, Universidad de Barcelona, Barcelona, España

^b Instituto de Efectividad Clínica y Sanitaria (IECS). Servicio de Medicina Familiar y Comunitaria, Hospital Italiano de Buenos Aires, Argentina

Discusión

<i>Limitaciones</i>	20	Limitaciones del estudio, abordando las fuentes de posibles sesgos, las de imprecisión y, si procede, la multiplicidad de análisis
<i>Generalización</i>	21	Posibilidad de generalización (validez externa, aplicabilidad) de los hallazgos del ensayo
<i>Interpretación</i>	22	Interpretación consistente con los resultados, con balance de beneficios y daños, y considerando otras evidencias relevantes

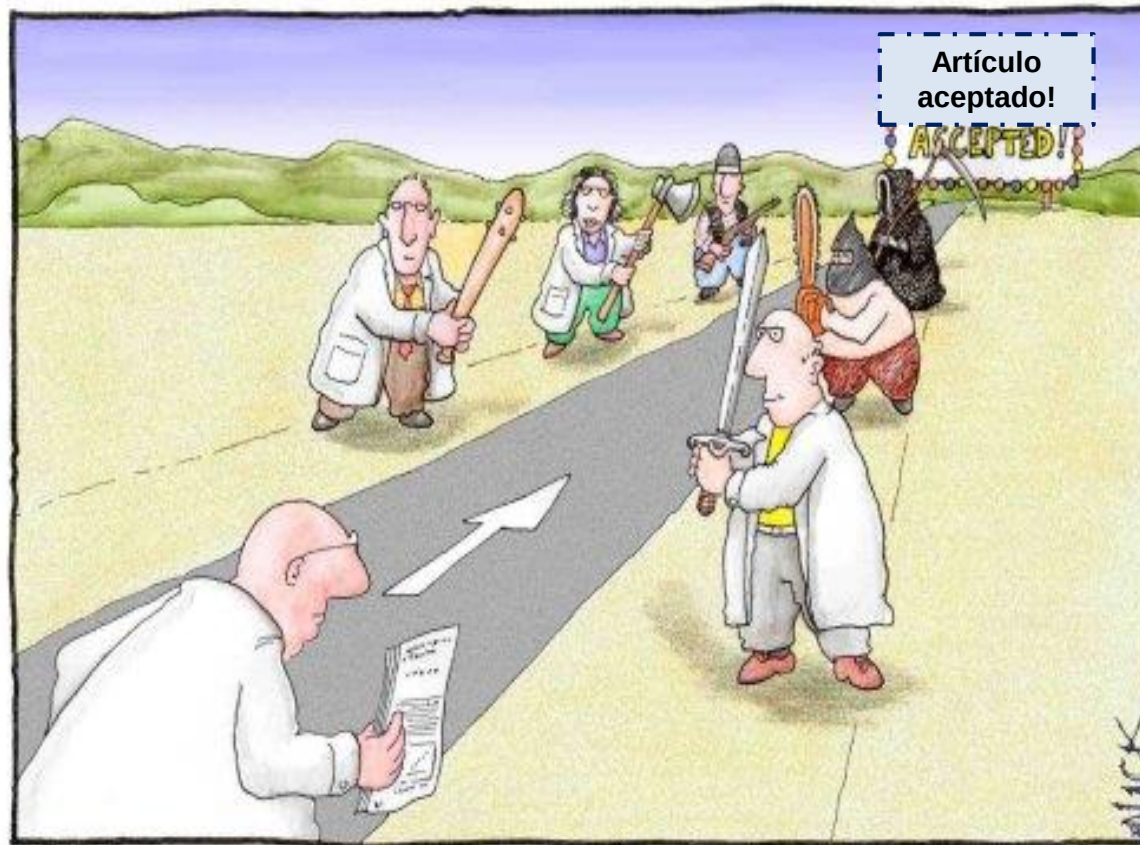
Lista de Cotejo

G. DISCUSIÓN

- G1. Se interpretan todos los resultados iniciando con el mas importante de acuerdo al problema de estudio y objetivos
- G2. Las interpretaciones son sustentadas con referencias bibliográficas pertinentes (nacionales o internacionales)
- G3. Se relacionan las conclusiones con los objetivos?
- G4. Son consistentes las conclusiones con los resultados?
- G5. Se señalan limitaciones de las conclusiones
- G6. Se señalan consecuencias e implicaciones de las conclusiones?
- G7. Se sugieren recomendaciones para implementar acciones y/o desarrollar estudios sucesivos?

Recomendaciones prácticas

- Leer....leer.....interpretar....anotar.....leer.....
- Actualizar la búsqueda bibliográfica realizada para preparar el protocolo. Clasificar los artículos para respaldar Introducción, Métodos, Discusión.
- Identifique su resultado mas importante y los resultados adicionales por orden de importancia
- Compare y contraste sus resultados con estudios comparables
- Conclusión y recomendaciones en base a resultados



Proceso de revisión de los artículos a ser publicados en la Revista.....



**Revista
MEDICA
Hondureña**



SUSTAINABLE SCIENCES INSTITUTE



Developing Scientific Capacity to Address Public Health Needs Worldwide