

INFORME EVALUACION DE LA PRECISION DIAGNOSTICA DE PRUEBAS DE DIAGNOSTICO RÁPIDO DE COVID-19

Anexo 7. Evaluación de la concordancia de lectura de los resultados de las PDR Tegucigalpa, Abril – Junio 2020.

Se presentan tres cuadros de acuerdo con el tipo de muestra evaluada. En la columna Evaluador 1 / Evaluador 2, se presenta el número de muestras en las cuales los dos evaluadores enmascarados concordaron en la lectura del resultado (positivo, negativo, inválido). En la columna Muestras Concordantes E1 y E2, se presenta el número de muestras concordantes con el Evaluador Inicial. El acuerdo entre los evaluadores fue estimado usando la medida estadística kappa cuando la concordancia fue menor a 80%. La medida de concordancia fue clasificada de la siguiente manera: $\kappa < 0$ no hubo acuerdo; $\kappa = 0-0.20$, acuerdo muy bajo; $\kappa = 0.21-0.40$, acuerdo bajo; $\kappa = 0.41-0.60$, acuerdo moderado; $\kappa = 0.61-0.80$, acuerdo bueno, muy bueno; $\kappa = 0.81-1.00$ = acuerdo casi perfecto ((McHugh M. Interrater reliability: the kappa statistic. Biochem Med 2012; 22 (3): 2726-282).

Cuadro 7A. Evaluación de la concordancia en la lectura de los resultados de las diferentes marcas de PDR, sueros negativos, Tegucigalpa, Abril – Junio 2020.

PDR	Evaluador 1 Evaluador 2 (E1, E2)	Muestras evaluadas	Concordancia % kappa	Evaluador inicial	Muestras concordantes E1 y E2	Concordancia %
PDR1	38	42	90.5	38	38	100.0
PDR3	40	42	95.2	40	40	100.0
PDR7	32	36	88.9	32	32	100.0

Cuadro 7B. Evaluación de la concordancia en la lectura de los resultados de las diferentes marcas de PDR, sueros positivos, Tegucigalpa, Abril – Junio 2020.

PDR	Evaluador 1 Evaluador 2 (E1, E2)	Muestras evaluadas	Concordancia %	kappa	Evaluador inicial	Muestras concordantes E1 y E2	Concordancia %
PDR1	33	50	66.0	0.5	32	33	97.0
PDR2	37	40	92.5		37	37	100.0
PDR3	48	50	96.0		45	48	93.8
PDR4	9	10	90.0		7	9	77.8
PDR5	42	50	84.0		42	42	100.0
PDR7	16	34	47.0	0.63	12	16	75.0
PDR8	42	50	84.0		42	42	100.0
PDR9	43	50	86.0		43	43	100.0

Cuadro 7C. Evaluación de la concordancia en la lectura de los resultados de las diferentes marcas de PDR, muestras clínicas del personal de salud hospitalario, Tegucigalpa, Abril – Junio 2020.

	Evaluador 1 Evaluador 2 (E1, E2)	Muestras evaluadas	Concordancia %	kappa	Evaluador inicial	Muestras concordantes E1 y E2	Concordancia %
PDR6	73	86	84.9		73	73	100.0
PDR8	93	100	93.0		93	93	100.0
PDR9	90	92	97.8		90	90	100.0
PDR10	47	73	64.4	0.232	47	47	100.0